

In dit nummer:

<i>Partijpolitiek</i>	<i>blz. 1</i>
<i>Prijskaartje</i>	<i>blz. 3</i>

Partijpolitiek en "locatie Rozendaal"

De motie van afkeuring tegen wethouder Willem Reijnierse is grote onzin. De oppositie meent dat de wethouder gebrekkig communiceert. Met name over de verkoop van het perceel aan de familie Rozendaal had hij duidelijker moeten zijn. Hoe iemand precies moet communiceren is subjectief, maar niemand kan eraan twijfelen dat Willem heel concreet was in zijn beantwoording van de vragen van de raadsleden. Wat er gebeurde is het volgende.

In nieuwsbrief nummer 8 beschreef wethouder Willem Reijnierse hoe het komt dat de aangekochte bouwgrond "locatie Rozendaal" is afgewaardeerd in de boekhouding. Aan u is uitgelegd dat dit een boekhoudkundige aangelegenheid is. Het heeft dus géén effect op de programmabegroting. De gemeente zet alles in het werk om na 2020 wel te bouwen op die locatie. Daarmee gaat de waarde van de aangekochte grond weer omhoog.

Met als enige doel "woningbouw" zijn destijds alle onderhandelingen gevoerd en is in 2009 een koopovereenkomst gesloten tussen de familie Rozendaal en de gemeente Korendijk.

In deze overeenkomst zijn afspraken gemaakt over onder meer een kavel grond in het te bebouwen gebied waarop de familie een nieuwe woning wilde bouwen, over de verkoop van het perceel aan de Voorstraat 45 waar de familie thans woont en over verplichtingen van de gemeente als niet gebouwd mag worden in het buitengebied. Die overeenkomst is in 2009 goedgekeurd door het voltallige college en een unaniem besluit van de gemeenteraad.

Nu zegt de provincie dat daar geen nieuwbouw in mag plaats vinden! De familie Rozendaal wenst het perceel aan de Voorstraat nu terug te kopen, de oude woning en schuren te slopen en een bungalow op het perceel te bouwen. Vanuit het gezichtspunt van de familie is dit een logische vervolgstap.

Opnieuw zijn er onderhandelingen gevoerd tussen de familie en de gemeente. Het resultaat van die onderhandelingen is bekend. De opbrengst van het perceel viel €75.000 lager uit dan waarmee rekening is gehouden in de verkoopakte.

De reden van de lagere opbrengst hebben alle raadsleden kunnen lezen in de vertrouwelijke stukken die in de fractiekamer lagen en heeft de wethouder toegelicht in de commissievergadering van 27 maart en opnieuw in de raadsvergadering van 17 april j.l. Bepalend voor de lagere opbrengst zijn de aanwezige bodemvervuiling, het te vestigen recht van overpad en de sloop van een schuur.

De oppositiepartijen, en met name de SGP, verwijten de wethouder dat hij destijds vervuilde grond kocht, dat wist hij en nu bij de verkoop ervan gaat betalen voor het op orde brengen. Uitgelegd is dat die vervuilde grond in 2009 geen probleem vormde omdat daarop een weg gepland stond. Bovendien is daar met de aankoopprijs rekening mee gehouden. Bij het aanleggen van een weg op vervuilde grond hoeft de grond niet eerst op orde gemaakt te worden.

Doordat er geen nieuwbouw plaats vindt is de situatie veranderd en komt er geen weg meer op de grond van het perceel aan de Voorstraat. Nu moet er dus wel onderhandeld worden over de kosten van sanering.

De gemeente heeft baat bij de verkoop van het perceel. Iedere geïnteresseerde koper voor dat perceel zal die grond niet willen kopen zonder de benodigde sanering. Die benodigde sanering is door de wethouder afgekocht voor €75.000,00 inclusief het slopen van schuren en het recht van overpad. Op zich is dat geen slecht onderhandelingsresultaat.

Feit is dat €75.000,00 veel geld is een onverwachte financiële tegenvaller is.

Niemand, ook de VVD niet, is daar blij mee.

SGP, PvdA en Groen Links meenden desalniettemin een motie van afkeuring in te moeten dienen.

In deze motie van afkeuring is de constatering van een onverwachte en financiële tegenvaller, de enige zin waarover de voltallige gemeenteraad het eens is.

De oppositie spreekt haar afkeuring uit over de wijze waarop de wethouder dit dossier heeft afgehandeld en over zijn wijze van communiceren.

Wat betreft de wijze van afhandelen heb ik u uitgelegd hoe het komt dat de verkoop van het perceel €75.000,00 lager uitviel dan waar rekening mee is gehouden.

De ontevredenheid over de communicatie van de wethouder is subjectief en niet concreet gemaakt door de oppositie.

Het afhandelen van het dossier gaat over de inhoud, het communiceren over de vorm. In den Haag worden politici vooral beoordeeld op vorm in plaats van op inhoud.

Laten wij in Korendijk deze trend niet overnemen, ons concentreren op wat er werkelijk toe doet en hard aan het werk gaan opdat Korendijk een aantrekkelijke gemeente blijft om in te wonen.

Door: Marijke Boorsma

Aan alles hangt een prijskaartje

In de nota van de Rekenkamercommissie Hoeksche Waard over de rioolheffing en de lijkbezorgingrechten zijn de kosten van de Hoeksche Waardse gemeenten niet inzichtelijk gemaakt. Dit komt omdat een deel van de tariefberekening niet meer actueel is en de beschikbare berekeningen van de verschillende gemeenten dusdanig van elkaar verschillen waardoor er geen conclusies aan verbonden kunnen worden.

Het bleek slechts mogelijk om de kosten voor begraafplaatsen en begrafenissen te relateren aan oppervlakte van de begraafplaats respectievelijk het aantal begrafenissen. Hiermee is inzichtelijk gemaakt hoe het kostencomponent onderling verschilt. Doch ook hieraan kunnen geen conclusies worden verbonden.

In afwachting van het onderzoek door de Rekenkamercommissie Hoeksche Waard is in 2011 besloten om in 2012 de lijkbezorgingrechten in Korendijk te verhogen met 33,3 % om tot een hogere kostendekkendheid te komen. Bij het vaststellen van de uitgangspunten voor de begroting 2012 stemde de **hele** gemeenteraad hiermee in. Om 100 % kostendekkendheid te halen moet het tarief in de volgende jaren nog verder omhoog.

Het beleidsuitgangspunt van de VVD is dat de diensten en producten van de gemeente kostendekkend moeten zijn. Dit geldt ook voor de begrafeniskosten.

Tijdens de bespreking van de nota zette de VVD fractie in op een verlaging van de kosten in plaats van een verhoging van de tarieven om een percentage van 100 % kostendekkendheid te halen. Ook het CDA wilde de tarieven niet verder laten stijgen. De SGP haalde hierop fel uit naar het CDA en de VVD.

De SGP stelde dat als partijen geen verhoging van de tarieven willen, zij bij het vaststellen van de begroting 2012, hadden moeten instemmen met de bezuinigingsvoorstellen van de SGP. Als dat was gebeurd dan waren, aldus de SGP, de tarieven niet gestegen. Vanwege de felheid en de zelfvoldaanheid waarmee uitgehaald werd naar het CDA en de VVD heb ik de bezuinigingsvoorstellen van de SGP nog eens gelezen.

De bezuinigingsvoorstellen van de SGP hebben het bij de begrotingsbehandeling van 2012 géén van allen gehaald. Reductie van het aantal ambtenaren met 2 fte bovenop de bezuinigingen die al gepland stonden is, zonder nieuw beleid daarop, niet realistisch. Het voorstel van de SGP vind ik een slag in de lucht. Immers als je geen taken schrapt, waar baseer je die 2 fte dan op. Op deze manier kun je er ook 6 of 10 fte van maken. Twee fte minder is een reële optie wanneer de totale bezuinigingen integraal in een dorpensie zijn uitgewerkt

Afgesproken is dat in die visie ook voor de dienstverlening en het maken van beleid door ambtenaren de personeelsformatie komt te staan.

De motie van de SGP voor een taakstellende bezuiniging voor de brandweer werd overtroffen door een motie van de coalitie om €60.000,00 te bezuinigen op de brandweer.

De sluiting van basisschool de Viking , bezuinigen op Stichting Stimulans en de kinderopvang konden ook niet rekenen op steun van alle oppositiepartijen. Ik concludeer dan ook dat eerder genoemde opmerking van de SGP geen hout snijdt. Goede voorstellen zal de VVD altijd steunen. Het maakt niet uit van welke partij. Ieder goed voorstel verdient steun.

Uit de kosten voor begraafplaatsen en begrafenissen, gerelateerd aan oppervlakte van de begraafplaats respectievelijk het aantal begrafenissen blijkt dat Korendijk in 2010, qua onderhoud in de pas loopt met de andere gemeenten.

De onderhoudskosten in Korendijk per m², bedroegen in 2010, €5,92 per m². De duurste was Binnenmaas met €10,54 per m² en de goedkoopste was Cromstrijen met €3,98 per m².

De onderhoudskosten van de gemeente worden beïnvloed door het aantal begraafplaatsen en het aantal m² begraafplaats.

Korendijk en Cromstrijen liggen het dichtst bij elkaar wat betreft het totaal aan oppervlakte begraafplaatsen tbv onderhoud, met één verschil en dat is dat er in Cromstrijen 3 begraafplaatsen zijn, waarvan er op 2 nog begraven wordt en in Korendijk 7 begraafplaatsen waarvan er nog op 4 begraven wordt.

Het aantal begrafenissen heeft een directe relatie met de hoogte van de begrafeniskosten.

In 2010 waren er in Korendijk 40 begrafenissen maar in Cromstrijen waren er 70 begrafenissen.

Als het tarief afhankelijk blijft van het aantal begrafenissen en de inwoners van Korendijk relatief lang en gezond leven, wat ik oprecht hoop, zullen de tarieven in Korendijk de hoogste blijven.

Behalve een lang en gezond leven kiezen ook steeds meer mensen voor een crematie.

Om de kosten te verlagen is het wenselijk om de nog aanwezige aula's multifunctioneel te gebruiken en te privatiseren.

In de discussie over de dorpensvisie neemt de VVD fractie dit punt zeker mee.

Door: Marijke Boorsma