

In dit nummer:

| | |
|---------------------------------|---------------|
| <i>Gebiedsvisie Swaneblake</i> | <i>blz. 1</i> |
| <i>Windmolens</i> | <i>blz. 4</i> |
| <i>Uitbreiding 'Goudswaard'</i> | <i>blz. 5</i> |

Gebiedsvisie Swaneblake

Inbreng VVD fractie in de 1e termijn bij agendapunt, vaststelling gebiedsvisie Swaneblake:

De financiële positie van Korendijk is verre van rooskleuring. Er moet de komende jaren flink bezuinigd worden.

Er staan, ook in Korendijk, veel huizen te koop en of er kopers komen voor de beperkte nieuwbouw is nog maar de vraag.

Binnen een nationaal landschap zijn er beperkingen voor bedrijven qua omvang en dus uitbreidingsmogelijkheden. Werkgelegenheid neemt steeds verder af.

De dorpsvereniging Goudswaard is bang dat Goudswaard over een aantal jaar een spookdorp wordt doordat de middenstand, en daarmee de winkelvoorziening verdwijnt. Wat voor Goudswaard geldt, geldt ook voor de andere kernen.

De gemeente kan geen leefbaarheid maken. Leefbaarheid moet van onderop komen en het behouden van de leefbaarheid is aan de inwoners. De gemeente kan hierin alleen faciliteren.

De enige reële kans voor Korendijk om sociaal en economisch niet in een negatieve spiraal terecht te komen is het ontwikkelen van natuur- recreatie en toerisme. Hiermee creëren we mogelijkheden om mensen voor langere tijd te binden aan de Hoeksche Waard en Korendijk in het bijzonder. Toeristen nemen diensten af en doen inkopen. Hiermee behoudt de streek haar middenstand en ontstaat werkgelegenheid. Bovendien krijgt de sociale infrastructuur, door meer ontmoetingsruimten, een extra impuls.

De gebiedsvisie die nu ter vaststelling voor ons ligt biedt de kans die we nodig hebben om de leefbaarheid in de kernen te behouden en te vergroten.

Er is een ondernemer die brood ziet in de ontwikkeling van Swaneblake. Deze ondernemer staat hierin niet alleen. Het is aan ondernemers om te luisteren naar de markt en de vraag te vertalen in een productenaanbod.

Met het vaststellen van deze gebiedsvisie maken we de weg vrij voor ondernemers en vergroten we de sociaal en economische mogelijkheden om de Hoeksche Waard en Korendijk leefbaar te laten zijn.

In de commissievergadering van 8 januari zijn opmerkingen gemaakt, oftewel zorgen geuit, over o.a. de infrastructuur, de zondagsrust en de omvang van Swaneblake.

Hierop een reactie van de VVD fractie:

- Als vóór de ontwikkeling van Swaneblake het wegennet rond Korendijk wordt uitgebreid creëer je alleen meer gelegenheid om de maximum snelheid te overschrijden. Daar zit niemand op te wachten. Bovendien komen er niet gelijk honderden mensen op hetzelfde tijdstip aanrijden of wegrijden. De VVD fractie vindt het dan ook verstandig om het wegennet pas aan te passen op het moment dat die aanpassing ook de oorzaak van een probleem wegneemt. Alleen in deze volgorde is er sprake van een passende infrastructuur.
- ten aanzien van de zondagsrust mag gesteld worden dat wanneer windmolens, vanwege het aantal decibellen dat geproduceerd wordt, al niet passen in het natuur- en recreatiegebied, de zondagsrust daar juist wel bij past. Juist voor dit gebied wordt gestreefd naar rust en ruimte. De activiteiten verstoren de kerkgang niet.
- qua omvang: " ja, het dorp Piershil past er zeker vier keer in". Om het gebied succesvol te beheren en in stand te houden is een bepaalde omvang noodzakelijk. Met tien vakantiehuisjes en een kleuterbadje kom je niet ver. Om mensen ook daadwerkelijk te laten genieten van de rust en de ruimte is een grote omvang noodzakelijk. Hiermee kan Swaneblake ontwikkeld worden tot een rustoord in plaats van tot een lustoord.

De reacties van de andere fracties bestonden uit, te groot (GroenLinks, PvdA en CDA), een luchtkasteel en het verstoren van de zondagsrust (SGP), ontoereikende infrastructuur (PvdA) en het verloren gaan van landbouwgrond (CDA en SGP).

Tevens vonden de overige partijen dat het hier niet om een visie ging maar om een uitvoeringsplan. Echter, het formuleren van een visie is meer dan een algemene voorstelling van hoe de toekomst er uit gaat zien. De weg waarlangs die toekomst bereikt gaat worden maakt onderdeel uit van een visie. Dit wordt ook wel een uitvoeringsplan op hoofdlijnen genoemd. Omdat het om een uitwerking op hoofdlijnen gaat is nog veel onbekend, zijn er meer vragen dan antwoorden en zijn de inwoners nog niet betrokken. Er is immers nog geen concreet plan om over te praten.

Plan Swaneblake is niet uit de lucht komen vallen. Het plan staat al jaren in het verkiezingsprogramma van de VVD, maakt deel uit van de structuurvisie en is opgenomen in het coalitieprogramma 2010-2014.

Nu we als raad gezegd hebben dat het gebied Swaneblake, alleen oostelijk deel inclusief sluis, ontwikkeld mag worden voor recreatie en toerisme, kunnen ondernemers plannen indienen. Bij het indienen van plannen worden alle belanghebbende betrokken, net zoals bij ieder ander bestemmingsplan dat door de gemeenteraad moet worden vastgesteld.

In de krant stond dat Swaneblake gehalveerd is. Dit klopt gedeeltelijk. Pas als het oostelijk deel voltooid is kan een ondernemer een plan indienen voor het westelijk deel. Het zou nog kunnen dat over 15 jaar plan Swaneblake, gefaseerd maar volledig voltooid is.

Ik vind het onbegrijpelijk dat collega-raadsleden uit andere partijen alleen oog hebben voor de bedreigingen en blind zijn voor de kansen die het plan Korendijk en de Hoeksche Waard biedt.

Financiële risico's zijn er niet. Dient niemand een plan in dan gebeurt er niets.



Als het plan tot ontwikkeling komt zal de aanvrager gewoon, net als iedereen de kosten van de vergunning moet betalen aan de gemeente.

Swaneblake genereert een continue stroom van inkomsten voor Korendijk. Die inkomsten zijn hard nodig, voor het in stand houden van belangrijke voorzieningen zoals peuterspeelzalen en bibliotheken, omdat overige bronnen, leges e.d., opdrogen. Bovendien geven we onze eigen inwoners hiermee de kans om dichtbij huis te recreëren en te genieten van al het moois dat Korendijk te bieden heeft.

Windmolens

De windmolens veroorzaken veel commotie.

Handtekeningenacties in Piershil, Nieuw-Beijerland en Zuid-Beijerland. Veel bezorgde inwoners.

Begrijpelijk omdat niemand tegen windmolens aan wil kijken en ze al helemaal niet wil horen.

Het door de vijf Hoeksche Waardse colleges gedragen alternatief van 90-100 MW met zoeklocaties in de zuidrand van de Hoeksche Waard, overeenkomstig het besluit uit de structuurvisie Hoeksche Waard, is door de provincie verworpen. Nota wervelender is op 30 januari 2013, één op één opgenomen in de provinciale structuurvisie.

Dit betekent dat we de regie in het zoeken naar de meest geschikte locaties, samen met de inwoners en het maatschappelijk middenveld, kwijt zijn. De lokale overheid staat buiten spel. Alleen de direct omwonenden kunnen met bezwaren komen als de bouwvergunning moet worden afgegeven.

Het incasseren van het verlies van de regie moeten we nemen.

Regio Rotterdam moet ook incasseren. De regio wenst geen windmolens langs het Spui. Om de openheid van het landschap te behouden heeft de regio het voor elkaar gekregen dat er geen windmolens geplaatst worden tussen Simonshaven en Hekelingen. Dit is recht tegenover locatie 50. Met windmolens langs het Spui, op 25 meter afstand, staan ze bij wijze van spreken in de achtertuin van Voorne Putten.

De consequentie van windmolens langs het Spui zijn desastreus voor plan Swaneblake. Windmolens gaan niet samen met rust en ruimte om te recreëren. De initiatiefnemer zal zijn knopen moeten tellen en nieuwe afwegingen moeten maken.

Veel inwoners vragen zich af of de gemeente zomaar zonder enig overleg met de inwoners, molens kan plaatsen, dat is niet het geval!!

We hebben een opdracht van de provincie !!

Er moeten windmolens in Korendijk komen !!

Gezamenlijk is door de vijf gemeenten geprobeerd om de ruimte te krijgen om over de plaats, waar ze het beste kunnen komen en bovenal om over de plaats met de inwoners te overleggen.

De provincie zei "nee", de windmolens moeten langs het Spui.

Ter afsluiting van dit stukje over windmolens betrek ik het coalitieprogramma er bij. In 2010 is gesteld dat windmolens alleen passen waar ze al staan en niet versnipperd door het landschap geplaatst moeten worden. Zoals het er nu naar uitziet is dit uitgangspunt over de houdbaarheidsdatum heen en moeten we de plannen bij gaan stellen.

Vaststellen bestemmingsplan en inspraak "uitbreiding Goudswaard"

De VVD fractie stemde niet in met het bestemmingsplan voor Goudswaard.
Een korte schets van wat hier aan vooraf is gegaan:

Er zijn diverse zienswijzen ingediend.

Een van deze zienswijze heeft betrekking op de uitbreiding van Goudswaard , met name dat niet is voldaan aan de invulling van de SER-ladder voor woningbouw.

Bij de locatiekeuze voor beoogde nieuwbouw moet volgens de SER-ladder de volgende stappen worden doorlopen. In de visie op Zuid-Holland - verordening ruimte 2012, wordt de SER-ladder als volgt beschreven:

1. In eerste instantie wordt gekeken of de woningbouwopgave binnen het bestaande stads- en dorpsgebied 2010 kan worden gerealiseerd, door middel van transformatie of herstructurering van locaties en / of gebouwen. Bij transformatie van gebouwen kan onder andere worden gedacht aan het omvormen van kantoorgebouwen tot woningen.
2. indien het transformeren of herstructureren geen of onvoldoende soelaas biedt, wordt de woningbouwopgave direct aansluitend aan het bestaand stads - dorpsgebied 2010 gerealiseerd. Voor deze locaties geldt dat ze goed ontsloten moeten zijn, waarbij gebruik kan worden gemaakt van verschillende middelen van vervoer.

In de beoordeling van de zienswijze wordt door de gemeente gesteld dat de SER-ladder correct is ingevuld. Echter, de onderbouwing hiervan ontbreekt. In de stukken wordt niet aannemelijk gemaakt hoe het komt dat de uitbreiding in het oosten van Goudswaard de voorkeur geniet.

In de commissievergadering van 8 januari heeft de VVD fractie om opheldering gevraagd. De wethouder zegde toe om met de indiener van de zienswijze een afspraak te maken en de raad daarover te informeren. Die afspraak is gemaakt en de gemeente heeft haar beoordeling in het verslag met ingediende zienswijzen aangepast.

Hiermee was de twijfel binnen de fractie nog niet weg.

In de raadsvergadering van 29 januari jl. hebben we gevraagd of een juridische adviseur gekeken heeft naar de beoordeling van deze zienswijze. Dat was niet het geval.

De wethouder bleek bereid om er een jurist naar te laten kijken maar wilde besluitvorming op dit punt niet uitstellen.

De wethouder merkte op dat de gemeente de SER-ladder keurig heeft doorlopen en dat de provincie het daarmee eens is. De provincie heeft namelijk geen zienswijze ingediend.

PvdA kwam hierop met een amendement. Voorgesteld wordt om een externe jurist met expertise op het gebied van ruimtelijke ordening een memo te laten opstellen voor de raad. In die memo moeten de risico's voor de gemeente, van de huidige beoordeling van de zienswijze, zijn omschreven en gewogen.

Het amendement heeft het niet gehaald. Alleen PvdA (2), VVD (3) en GroenLinks (1) stemden voor.

Het bestemmingsplan is vervolgens vastgesteld door een meerderheid van de raad, CDA (3), SGP (4) en GBK (2).

Afgelopen donderdag ontving de raad bericht van de wethouder waarin deze aangaf dat inmiddels de opdracht is gegeven voor een juridische toets en dat uiterlijk 12 februari de uitkomst verwacht wordt.

Marijke Boorsma

