

In dit nummer:

<i>Windenergie</i>	<i>blz. 1</i>
<i>Bijlage</i>	<i>blz. 3</i>

Windenergie in Korendijk

Onder grote belangstelling besprak de gemeenteraad op 11 juni de komst van een windpark in Korendijk. In deze nieuwsbrief geef ik de standpunten van de VVD fractie weer.

Met de vaststelling van de provinciale structuurvisie op 30 januari 2013 staat de raad buitenspel voor wat betreft locatie 50 (aan het Spui tussen Nieuw-Beijerland en Piershil). De provincie heeft met gebruikmaking van de crisis en herstelwet de gemeente in de tang. Alleen de omwonenden kunnen de situatie nog veranderen. Wij zijn blij met het actiecomité dat hier hard aan werkt.

Wat de gemeente rest is alles er uit halen wat er uit te halen valt voor onze inwoners. De voorwaarden voor plaatsing van windturbines moeten nog ontwikkeld worden en daar liggen kansen om de lasten voor de inwoners zo veel mogelijk te minimaliseren of om er toch nog onderuit te komen. Het is nog geen gelopen race voor de initiatiefnemer. De raad heeft nog geen bestemmingsplan gewijzigd.

De VVD vindt locatie 50 om meerdere redenen een ongeschikte locatie voor windenergie.

In opdracht van de provincie Zuid-Holland heeft H+N+S landschaparchitecten in 2011 onderzoek gedaan naar de ruimtelijke effecten van windturbines aan de randen van nationaal landschappen. Locatie 50 is hierin niet meegenomen. De initiatiefnemer heeft zelf een onderzoek laten verrichten. De provincie heeft de onderzoeksresultaten zondermeer overgenomen.

De VVD fractie vindt dat als er dan toch windturbines moeten komen, deze op een plek moeten staan waar een hoog rendement verwacht mag worden. In onze ogen voldoet locatie 50 daar niet aan omdat:

- Het Spui daar vrij smal is, ongeveer 25 meter.
- De windsnelheid aan het Spui is, volgens de windkaart van Nederland, niet zo optimaal is als aan de zuidrand.



- Op nog geen 400 meter afstand de bebouwde kom van Nieuw-Beijerland begint.
- Geen andere obstakels dan woningen als eersten het geluid opvangen.
- Geluid in de stilte heel ver draagt en het een rustig gebied betreft . Het is voorstelbaar dat de windmolens 's nachts stil gezet moeten worden om de omwonenden hun nachtrust te gunnen. Zie de bijlage "strengere geluidsnormen voor windmolen in de polder".
- Locatie 50 aan het in ontwikkeling te brengen park, plan Swanenblake, grenst.
- Het is niet ondenkbaar dat er daardoor aan de westkant van locatie 50 een paar windturbines afvallen.
- Het een probleem moet zijn om turbines van 165 meter naar locatie 50 te vervoeren. De wegen zijn smal en kronkelig. Moet voor een paar masten de infrastructuur in Korendijk worden aangepast?
- Omdat het niet altijd waait moet er een back-up komen om alle huishoudens continue van stroom te voorzien. Zo'n back-up heet ook wel Flex centrale. Flex centrales stoten meer CO2 uit dan normale gaskolencentrales. Dr. Fred, natuurkundige, zei daarover:
"Als centrales voluit draaien is er een redelijk rendement maar draaiend op de fluctuaties van de wind zakt het rendement al snel en wordt er meer brandstof verbruikt en meer CO2 uitgestoten".

Het ruimtelijk effect laat ik buiten beschouwing omdat windmolens van een dergelijke omvang in een opengebied sowieso niet landschappelijk inpasbaar zijn. Dit argument geldt voor iedere locatie.

De overheid betaalt iemand met een windmolen op zijn land gemiddeld € 15.000,00 per MW, per jaar.

De VVD fractie vindt locatie 50 een verspilling van overheidsgeld omdat de omstandigheden niet optimaal zijn. Hierdoor kan het bestaan dat op locatie 50 helemaal geen reductie van CO2 wordt gerealiseerd.

Een andere mogelijkheid is dat aan het Spui de 15 MW niet gehaald wordt.

De gemeente heeft de opdracht om 15 MW in te vullen. Als we die niet halen moet voor een andere locatie de hele procedure opnieuw opgestart worden.

Dit alles overwegend is het onbegrijpelijk dat er geen onderzoek gedaan is en wordt gedaan naar de meest geschikte locatie voor windenergie in Korendijk.

De VVD fractie wilde in de raadsvergadering van 11 juni j.l. het budget dat in 2012 was gereserveerd voor onderzoek nog inzetten maar de meerderheid van de raad, onder leiding van de PvdA, was tegen.

Onbegrijpelijk dat de provincie als het ware kritiekloos af is gegaan op de informatie van de initiatiefnemer en niet luisterde naar de vijf colleges van burgemeester en wethouders die alle inwoners van de Hoeksche Waard vertegenwoordigen.

Door: Marijke Boorsma

Bijlage bij de 15e nieuwsbrief VVD Korendijk

Strengere geluidsnorm voor windmolen in de polder door Saskia Buitelaar op 27 maart 2013

Gemeente Schagen mag een windmolen in de polder niet langer 's nachts laten draaien. Voor windmolens in rustige polders gelden strengere normen, blijkt uit een uitspraak van de Alkmaarse rechtbank.

Gemeente had overgangsregeling moeten toepassen

De zaak was voor de rechter gebracht door een bewoonster van Sint Maartensburg, die de gemeente vergeefs had verzocht handhavend op te treden. De windmolen staat dicht bij haar woning en veroorzaakt volgens haar geluidsoverlast. Volgens de rechter staat de gemeente een te hoge geluidsproductie toe. De regels hiervoor zijn in 2011 versoepeld, toen de landelijke wetgeving rond windturbines is aangepast en de milieuvergunning voor de windmolen verviel. De gemeente (voormalige gemeente Zijpe) had een overgangsregeling moeten toepassen zodat de strengere geluidnorm van de oude milieuvergunning nog tot 1 januari 2014 geldt, zegt de rechter.

Geen stiltegebied

Volgens de gemeentewoordvoerder Ans Heijne is de polder waar de molen staat geen stiltegebied maar een gewone polder waar agrarische activiteiten plaatsvinden. Volgens de rechtbank hoeft er echter niet per se sprake te zijn van een stiltegebied om strengere geluidsnormen te kunnen vaststellen. De gemeente moet het toegestane geluidsniveau afstemmen op het omgevingsgeluid, stelt de rechtbank.

Wel weinig achtergrondgeluid

De betreffende polder heeft een laag achtergrondgeluidsniveau, zo heeft ook de gemeente zelf erkend. En dat is een bijzondere lokale omstandigheid die maatwerkvoorschriften - te weten een nachtelijk draaiverbod - rechtvaardigt, vindt de rechtbank. In ieder geval tot 1 januari 2014, maar ook daarna is de gemeente blijvend bevoegd, vanwege bijzondere lokale omstandigheden, om maatwerk te eisen van de eigenaar van de turbine, aldus de rechtbank.

Jurisprudentie over geluidsoverlast

Als deze uitspraak wordt bevestigd door de Raad van State ontstaat jurisprudentie over het beperken van geluidsoverlast van windmolens in landelijk gebied. Het is nog niet bekend of de eigenaar van de turbine en de gemeente Schagen in beroep gaan tegen de uitspraak van rechtbank in Alkmaar.