

In dit nummer:

<i>Algemeen</i>	<i>blz. 1</i>
<i>Windturbines</i>	<i>blz. 2</i>
<i>Provincie</i>	<i>blz. 3</i>
<i>Regionale Windenergie</i>	<i>blz. 3</i>
<i>Bestemmingsplan</i>	<i>blz. 4</i>
<i>Molens</i>	<i>blz. 5</i>

Algemeen

Terugkijkend op ruim een jaar van oppositie voeren concludeert de VVD fractie dat we constructief bijdragen aan het gemeentelijk beleid. Oppositie voeren is voor ons geen doel op zich. Goede voorstellen krijgen onze steun en slechte voorstellen wijzen we af. Zo hebben wij als enige partij tegen de begroting voor 2015 gestemd. Deze begroting was structureel niet sluitend, de leges voor het begraven gingen omlaag terwijl de kosten even hoog bleven en voorstellen van de VVD om extra inkomsten te genereren werden niet gesteund door de coalitiepartijen. Liberale principes over boord zetten doen we niet en dus stemden we tegen.

Zorgen maakt de fractie zich over de ontwikkeling van de west- en zuidrand van Korendijk. Van alle mooie plannen van de Hoeksche Waardenmakerij is nog geen plan een stap verder gekomen dan de presentatie ervan. De plannen voor de Hitsersekade staan op de tocht. Wethouders Honders ziet alleen bezwaren en geen kansen. Hij komt na het zomerreces met een nota waar de raad een besluit over moet nemen. Onze fractie ziet ook de risico's maar wanneer het risico aanvaardbaar is moet je ook eens durven. Om de woorden van Bolkestein te gebruiken: "politiek is niet voor bange mensen". Swaneblake, zo is inmiddels gebleken, is realistisch maar zolang er geen locatie voor windturbines is vastgesteld blijft de onzekerheid groot voor zowel de ondernemer als de geldschieters. Inmiddels werkt RoosRos Architecten het plan Swaneblake wel verder uit. Wanneer het plan in de lucht blijft hangen krijgt het nooit erkenning van de provincie en dat is wel nodig.

Het wordt voor onze fractie een uitdaging om meer vaart te krijgen in alle mogelijke ontwikkelingen binnen het grondgebied van Korendijk. Er liggen veel kansen en er zijn ondernemers die het aandurven. Daar moeten we de rode looper voor uitrollen in plaats van alsmaar weer bedenkingen opwerpen.

Door: Marijke Boorsma

Windturbines, de stand van zaken

In december, nieuwsbrief 22, beschreef ik in grote lijnen waarom de VVD fractie tegen de plannen van de provincie blijft ingaan. In deze nieuwsbrief de stand van zaken.

De gemeenteraad stelde op 4 november 2014 de Notitie Reikwijdte & Detailniveau (NRD) vast. Op basis van de NRD is het onderzoek, een Brede MER, gestart.

Op 16 december is het resultaat van het Brede MER onderzoek vrijgegeven voor inspraak. Er zijn 53 zienswijzen op binnen gekomen. Geen van de zienswijzen hebben geleid tot aanpassingen van de Brede MER.

Op basis van uitkomsten van de Brede MER concludeerde het college dat er geen geschikte locatie is binnen Korendijk. Een raadsmeerderheid was het eens met die conclusie. De VVD fractie niet. Wij vinden dat de bodem onder het onderzoek wordt weggehaald wanneer er geen keuze wordt gemaakt. Uit het onderzoek is wel degelijk een meest geschikte en een meest ongeschikte locatie naar voren gekomen. Dat niemand daar blij mee is kan en mag geen reden zijn om dan maar niet te kiezen. In feite is niet kiezen ook kiezen en beslist uiteindelijk een ander voor je. Omdat een verdeelde raad de provincie ruimte biedt om de eigen plannen door te drukken heeft onze fractie, na aanpassing van het raadsbesluit, zich neergelegd bij de conclusie van het college. Die aanpassing betreft het meenemen van het advies van het Kwaliteitsteam HW en van de MER-commissie in de tekst van het raadsbesluit. Beiden wijzen in hun adviezen de locatie aan het Spui af en geven richting aan wat wel een geschikte locatie kan zijn. Het is nu aan de wethouder om de provincie ervan te overtuigen dat hoewel de Brede MER van Korendijk geen geschikte locatie heeft opgeleverd, de raad kansen ziet in het advies van het kwaliteitsteam en de commissie-MER. De provincie moet voor haar MER onderzoek locaties in Korendijk met elkaar vergelijken. Een van de door het kwaliteitsteam HW geadviseerde locaties, die aan het Haringvliet, leent zich uitstekend voor een vergelijkend onderzoek door de provincie. Volgens ons is dit de meest aanvaardbare locatie.

Door: Marijke Boorsma

Ondertussen bij de provincie

Ondanks alle inspanningen van het college van Korendijk besloot Provinciale Staten op 10 december 2014 tot het opstellen van een inpassingsplan voor de locatie Spui - Piershil. Het college van Korendijk maakte terecht bezwaar tegen dit inpassingsplan. De gemeente Korendijk heeft de initiatiefnemer nog niets heeft geweigerd. Een wijziging van het bestemmingsplan is niet aan de orde geweest en dus ook niet afgewezen. Daarmee vervalt voor de provincie de legitimatie voor het opstellen van een inpassingsplan. Het enige dat afgewezen is, is de samenwerkingsovereenkomst met de provincie omdat in die overeenkomst vaststaat dat het windpark op de locatie aan het Spui komt terwijl voor de gemeenteraad die keuze nog helemaal niet vaststond. Voor de realisatie van de locatie aan het Spui heeft de provincie, net als de gemeente Korendijk, eerst een NRD opgesteld. Hier zijn 58 zienswijzen op binnengekomen waarvan 1 door 617 volwassenen is ondertekend en 1 door 39 volwassenen. Eveneens een zienswijze van 6 overlegreacties (gemeenten, waterschap, etc.) Nog steeds is niet bekend of deze zienswijzen leiden tot aanpassingen. Desondanks acht de provincie het nodig om in dit stadium omwonenden te vragen mee te denken over de keuzes van de inrichting van het windpark en een op te stellen participatieplan.

Vanuit de Stichting tegen windturbines aan het Spui is een schrijven naar de provincie gestuurd waarin zij aangeven dat zolang de NRD niet is vastgesteld en er geen definitieve locatie is gekozen en vastgesteld, het praten over de inrichting van het windpark en een op te stellen participatieplan buiten de orde is. Onze fractie is het daarmee eens.

Door: Marijke Boorsma

Regionale windenergie in de Hoeksche Waard

Het Samenwerkingsorgaan Hoeksche Waard (SOHW) heeft de colleges in de Hoeksche Waard in mei van dit jaar een basis anterieure overeenkomst aangeboden. Deze overeenkomst is ter kennisname aangeboden aan de gemeenteraden.

De overeenkomst is opgesteld door het portefeuillehouders overleg (PFO) Ruimte.

In deze overeenkomst viel het onze fractie op dat:

- de aangenomen Korendijkse moties er niet in opgenomen zijn
- er slechts een inspanningsverplichting is voor de initiatiefnemer tot het realiseren van een lagere geluidsbelasting in plaats van als voorwaarde te stellen dat niet meer dan 47 dB op de gevel van woningen wordt toegestaan
- er slechts eventueel een ruimere afstand van windturbines tot woningen wordt toegevoegd in plaats van als voorwaarde te stellen dat binnen een straal van 500 meter van woningen geen turbines geplaatst mogen worden
- de initiatiefnemers van windenergieprojecten een forse vinger in de pap hebben gehad bij de totstandkoming van deze overeenkomst
- de basisovereenkomst er voor moet zorgen dat voor alle initiatiefnemers van windenergie in hoofdzaak dezelfde regels van toepassing zijn.
- iedere gemeente de basisovereenkomst lokaal kan aanpassen aan de lokale omstandigheden.

De VVD fractie van Korendijk vindt dat in deze basisovereenkomst de belangen van alle inwoners van de Hoeksche Waard onvoldoende aan bod komen en heeft in de raadsvergadering van 9 juni j.l. een aantal kritische vragen gesteld aan de wethouder. De wethouder veegde al onze vragen en bezwaren van tafel onder het mom van niet van toepassing voor Korendijk. De wethouder benadrukte dat de situatie in Korendijk niet vergelijkbaar is met die van de overige gemeenten in de Hoeksche Waard. In een op te stellen anterieure overeenkomst in Korendijk zullen de aangenomen moties wel meegenomen worden.

De VVD fractie vindt dat de Korendijkse situatie geen reden is om dan maar niet gemeente overstijgend te denken. De VVD fractie had dan ook graag gezien dat de wethouder zich had verzet en geprobeerd had om de Korendijkse moties voor alle inwoners van toepassing te laten zijn. Onze wethouder heeft niets van dat alles gedaan. Met de vaststelling van deze basisovereenkomst hebben de gemeenten in de Hoeksche Waard opnieuw laten zien dat de heersende cultuur "ieder voor zich" is.

Door: Marijke Boorsma

Herziening bestemmingsplan, Oranjeweg 63

In april leidde de herziening van het bestemmingsplan, Oranjeweg 63 tot veel commotie en vandaar daarover meer in deze nieuwsbrief. De herziening betrof een verzoek om het agrarische perceel aan de Oranjeweg te gaan gebruiken als zorgboerderij met diverse zorgactiviteiten en om een verschuiving van het bouwvlak. Gevraagd is om het bouwvlak naar achteren te verplaatsen. Omdat inkomsten uit dagbesteding en overige opvang niet kostendekkend zijn wilde de ondernemer een geitenmelkerij beginnen met 500 geiten. Met name de geitenmelkerij zorgde voor commotie en weerstand onder de inwoners. De VVD fractie heeft alle bezwaren aangehoord en hoewel we de ligging van de boerderij, aan de rand van het dorp, ongelukkig vinden voor een geitenmelkerij zijn we uiteindelijk wel akkoord gegaan. Overwegingen van VVD fractie:

- op grond van een agrarische bestemming is het houden van vee toegestaan en daarin past het houden van melkgeiten
- om te voorkomen dat boerderijen leeg blijven staan is binnen het huidige beleid ruimte voor neven activiteiten. Een zorgboerderij is een passende nevenactiviteit.
- het naar achteren verplaatsen van het bouwvlak voor het bouwen van een geitenstal is in het voordeel van de inwoners omdat de stal daarmee verder weg komt te staan van de dichtst bijzijnde woningen.
- op grond van milieuwetgeving moet het bedrijf voldoen aan alle noodzakelijke eisen. Wanneer aan alle milieueisen kan worden voldaan staat de VVD een ondernemer niet in de weg.

Door: Marijke Boorsma

Historische molens

Het antwoord van de wethouder op vragen van de SGP over de gestelde kaders m.b.t. de overdracht van de historische molens leidde tot nog meer vragen door de VVD fractie. Het antwoord van het college luidde dat voor de overdracht het college niet geheel aan de gestelde kaders kon voldoen en dat de molenaars niet warm liepen voor een overdracht. Het college vroeg vervolgens aan de raad of de raad de kaders wilde handhaven of bij wilde stellen.

Wij vinden dat zonder concrete informatie zo'n vraag niet te beantwoorden is en principieel willen we die vraag ook niet beantwoorden. De VVD fractie vindt dat het college problemen moet oplossen en zelf met voorstellen moet komen.

Naar aanleiding van onze vragen, die bijval kregen van de andere partijen, heeft de wethouder toegezegd om alles wat gepasseerd is op rij te zetten en met een nieuw voorstel te komen. In de vergadering van 23 juni a.s. verwachten wij het nieuwe voorstel.

Voor de lezer die de geschiedenis niet kent schets ik hieronder in het kort de voorgeschiedenis.

Voorgeschiedenis:

In 2009 is door de gemeente Binnenmaas en Korendijk, de provincie en de Stichting Molens Binnenmaas (SMB) in overleg met Erfgoed ZH een onderzoeksvraag geformuleerd.

Vervolgens besloot de provincie opdracht te verlenen aan het Erfgoed voor de uitvoering van het onderzoek.

De conclusie van het rapport was dat opschaling tot een beheersstichting voor de molens in de HW voordelen had.

Als gevolg daarvan ondertekenden de betrokken partijen (gemeente Binnenmaas, Korendijk, de provincie, SMB, Erfgoedkoepel en SOHW) een intentieverklaring waarin partijen onder andere de intentie uitspraken om tot overdracht te komen van de Korendijkse molens aan de SMB.

In 2012 is een inspectie uitgevoerd naar de staat van onderhoud. Meer onderhoud dan eerder voorzien werd noodzakelijk geacht. Gevolg was een onaanvaardbaar financieel risico voor SMB en naar nieuwe mogelijkheden werd gezocht.

Op 2 juli 2013 geconcludeerd door alle mede ondertekenaars van de intentieverklaring dat overdracht alsnog mogelijk was binnen door de partijen gestelde kaders. De provincie heeft vervolgens de financiële kaders uitgewerkt. Korendijk en SMB hebben in de periode daarna de gedane toezeggingen verder uitgewerkt in een concept overeenkomst.

Door: Marijke Boorsma

