

# KORENDIJK

*In dit nummer:*

<i>Windturbines</i>	<i>blz. 1</i>
<i>Haven Piershil</i>	<i>blz. 5</i>

## *Windturbines in Korendijk*

Het stormt in Korendijk. Op 16 september j.l. is de gemeenteraad van Korendijk gehoord over het provinciale besluit voor een inpassingsplan. De gemeenteraad wordt, wanneer het inpassingsplan gereed is, nog een keer gehoord door de provinciale staten.

De klacht van de Stichting tegen windturbines aan het Spui over het benaderen van inwoners is inmiddels afgewezen door de klachtenfunctionaris van de provincie.

Het wachten is op de Milieu Effecten Rapportage (MER) van de provincie. De MER dient als basis voor het inpassingsplan. De provincie had verwacht eind 2015 de MER af te kunnen ronden maar heeft inmiddels laten weten dat dit maart 2016 wordt. Op de site van de Filopopers las ik dat de vertraging in een aantal processen met name te maken heeft met de complexiteit voor de aansluiting op het netwerk maar ook omdat de subsidiepot van 3,5 miljard voor 2015 is overschreden.

Beschouwing over de huidige situatie:

- ✓ de gemeenteraad heeft de gedeputeerde tijdens de hoorzitting nogmaals laten weten dat de raad van Korendijk, met uitzondering van D66, tegen een inpassingsplan is. We willen zelf de afgesproken 15 MW leveren.
- ✓ de gedeputeerde heeft tijdens de hoorzitting aangegeven dat de provincie de locatie aan het Spui in de loop der jaren steeds heeft afgewogen tegen alternatieve locaties en dat de locatie aan het Spui er steeds als beste locatie uit kwam. In het verslag heeft de provincie dat niet willen opnemen. In het verslag wordt gesproken over bestuurlijke afwegingen. Impliciet geeft de gedeputeerde daarmee toe dat de gemeenteraad van Korendijk gelijk heeft wanneer die beweert dat er nooit een zorgvuldig onderzoek heeft plaats gevonden naar mogelijke locaties voor windenergie in Korendijk.
- ✓ op de eigen website van de provincie, over windpark Spui, staat dat de provincie alleen windturbines toestaat op locaties die zich kenmerken door een **combinatie** van technische infrastructuur, grootschalige bedrijvigheid en grootschalige scheidslijnen tussen land en water. Tijdens de hoorzitting deelde de projectleider, mevrouw Croes, mee dat 'n locatie niet aan alle drie de criteria hoeft te voldoen. Het kan zijn dat 'n locatie aan één van de drie criteria voldoet.

# KORENDIJK

- ✓ wanneer in maart 2016 de MER is afgerond en de locatie aan het Spui geschikt is bevonden, dan wordt de locatie aan het Spui opgenomen in het inpassingsplan.  
Zelfs wanneer uit de MER blijkt dat andere locaties binnen Korendijk meer geschikt zijn, dan nog houdt de provincie vast aan locatie Spui. De provincie hoeft haar besluit niet te onderbouwen. De provincie kan een locatie zondermeer afdwingen. Gelegitimeerd door de Elektriciteitswet maakt de provincie volop gebruik van haar bevoegdheid om de lokale democratie te passeren.
- ✓ de gedeputeerde vroeg de gemeenteraad om mee te denken over het participatieplan dat onderdeel gaat uitmaken van het inpassingsplan.  
Tijdens de hoorzitting heeft de raad aangegeven dit niet te zien zitten zolang er geen duidelijkheid is over de MER en het inpassingsplan. De uiteindelijke locatie moet immers nog vastgesteld worden.
- ✓ Vooruitlopend op de uitkomsten van de MER heeft de provincie met de initiatiefnemer besloten om een klankbordgroep op te richten die meedenkt bij de keuzes over de inrichting van het windpark en een op te stellen participatieplan. Die klankbordgroep is opgericht en bestaat uit enkele leden van de Filopopers en een enkele belanghebbende partij. Aan de klankbordgroep hangt inmiddels een werkgroep van omwonenden, de CompensatiePlanGroep (CPG). Deze groep omwonenden wil terecht op een fatsoenlijke wijze gecompenseerd worden en wil waarborgen voor het behoud van woongenot. Deze groep benadrukt dat zij op geen enkele wijze actief betrokken wil zijn bij de oprichting van het windpark omdat daar geen enkel draagvlak voor is.
- ✓ Woensdag 28 oktober hield de Stichting tegen windturbines aan het Spui een informatiebijeenkomst voor alle inwoners. Bekend is geworden dat de initiatiefnemer van plan is om meer dan 15 MW te plaatsen. Genoemd is 22,5 tot 24 MW.  
Op de website van de Filopopers staat daarover het volgende:

Ik citeer:

**Klankbordgroep overleg 6 oktober**

*Tijdens dit overleg is er door Bosch en van Rijn een presentatie gegeven van het project MER. Hierbij zijn diverse opstellingen onderzocht in rechte lijn en in een boogopstelling van 4, 5 en 6 windturbines met een vermogen van 3 tot 4,2 MW per windturbine. Dit betekent dus een ondergrens van 15 MW en een bovengrens van 25,2 MW. Opmerkelijk, aangezien in alle plannen van de Provincie er altijd is gesproken over circa 15 MW. Uit de project MER blijkt dat een opstelling in een rechte lijn het minste overlast geeft. Detail ten gunste van de opstelling, is dat de initiatiefnemers hebben aangegeven een 2e beheerderswoning aan te stellen. Buiten de woning van de initiatiefnemer aan de Oudendijk 15 te Nieuw-Beijerland is er een beheerderswoning aan de Spuiweg 3 te Piershil.  
Deze woningen tellen niet mee in de 47/41 Iden normen (geluidscontouren). Hierdoor kunnen de geluidcontouren dus iets opgerekt worden ten gunste van de initiatiefnemers.*

# KORENDIJK

- ✓ Op de website van de Filopopers staat in het verslag van de klankbordgroep van 6 oktober een voorstel van initiatiefnemer Yard Energy over diens voorkeur voor een participatieplan. Ik citeer:

*Initiatiefnemer Yard Energy heeft haar voorkeur uitgesproken voor een boogopstelling van 6 windturbines. Ze doet een voorstel een eenmalige storting te doen van eur 50.000,00 ten gunste van een burenregeling. Plus gedurende 15 jaar, per jaar een storting te doen in een gebiedsfonds van eur 1.000,00 per geproduceerde MW. Dit laatste is conform de richtlijnen van de NWEA. Ook zal men een obligatieregeling uitschrijven via [duurzaaminvesteren.nl](http://duurzaaminvesteren.nl). Dit is een obligatielening met 4,5% rente en een speciale regeling voor omwonenden met een rente van 6,0%. Hierbij willen we wel opmerken dat Yard Energy minderheidsaandeelhouders is van DuurzaamInvesteren. Een artikel hierover kunt u vinden via deze [link](#). U bent gewaarschuwd. Verder deelt Yard Energy mede dat zij niet zal meewerken aan een compensatieregeling vooraf. Indien omwonenden menen schade te lijden door het windpark, kunnen zij een planschade claim indienen. Yard doet een oproep aan de gemeente Korendijk om te kijken of er ruimte is binnen de OZB om deze te verlagen.*

Genoemde storting staat in schril contrast tot de regeling zoals die is vastgelegd in de basis anterieure overeenkomst door het Samenwerkingsorgaan Hoeksche Waard (SOHW). Daarin is sprake van een eenmalige storting in het regiofonds van €15.000,00 per MW. Uitgaande van de beoogde 24 MW in plaats van 15 MW betekent dit een eenmalige bijdrage van €360.000,00. Wanneer daar de eenmalige storting die Yard Energy wil storten van afgetrokken wordt resteert een bedrag van €310.000,00 over 15 jaar voor slechts het aantal geproduceerde MW. Dat zou betekenen dat per jaar zoveel MW geproduceerd moet worden dat, dat €20.666,00 per jaar oplevert. Omdat het niet altijd waait en bij teveel uren aan slagschaduw de turbines stil staan, is het nog maar de vraag of er jaarlijks 20,6 MW geproduceerd wordt.

Gezien de opstelling van de provincie en de gekozen aanpak realiseert de VVD fractie zich heel goed dat de gemeenteraad van Korendijk het inpassingsplan niet meer tegen gaat houden. De provincie zet dat door. De definitieve locatie wordt de locatie aan het Spui tenzij uit de MER het tegendeel blijkt. Een dergelijke uitkomst is niet te verwachten.

De gemeenteraad is geen partij meer voor de provincie. Met het inpassingsplan neemt de provincie de bevoegdheid om een omgevingsvergunning af te geven en om het bestemmingsplan te wijzigen over van de gemeenteraad. De raad is door de provincie in de rij van belanghebbenden gezet. De gemeenteraad kan niet naar de Raad van State stappen omdat de provincie als hogere overheid alle middelen in handen heeft om de gemeente te overrulen.

De enige groep met een kans om het tij te keren is de groep inwoners. Het is niet meer dan een kans maar wel een reële kans. Inwoners hebben hiervoor de Stichting tegen windturbines aan het Spui opgericht. De Stichting heeft een aantal sterke troeven in handen bij een gang naar de Raad van State.

# KORENDIJK

---

Het zou kunnen dat de rechter op grond daarvan uiteindelijk beslist dat de procedure over moet worden gedaan vanwege de ernstige mate van onzorgvuldigheid en onbehoorlijk bestuur.

Hopelijk stelt de rechter dan eisen aan een nieuw te volgen procedure zodat niet opnieuw eigendomsposities van initiatiefnemers bepalen waar de windturbines moeten komen. Wanneer eigendomsposities bepalend zijn voor het vaststellen van een locatie voor windenergie leidt dat tot tweespalt onder inwoners. Dat hebben wij in Korendijk ook zo ervaren.

In een nieuwe te volgen procedure moet het uitgangspunt zijn dat de gekozen locatie, de locatie is met de minste overlast voor de inwoners.

Het enige wat de gemeenteraad m.b.t. dit dossier rest is het faciliteren van de omwonenden en het leveren van een financiële bijdrage, als tegemoetkoming in de kosten van een juridische procedure. De VVD fractie gaat zich hiervoor inzetten.

*Door: Marijke Boorsma*

# KORENDIJK

## Haven Piershil

Plan Swaneblake past perfect in de visie op de monding van het Spui, van het Havenbedrijf Rotterdam en het Wereld Natuur Fonds.

Swaneblake stagneert momenteel vanwege de oprichting van een windpark aan het Spui. Wanneer zeker is dat in het windpark niet meer dan 15 MW gaat leveren vormt het windpark geen beletsel meer. Echter, zolang er plannen zijn voor 25 MW aan het Spui kan Swaneblake niet verder ontwikkeld worden.

Los van Swaneblake kan, met en zonder windturbines, een open verbinding tussen het Spui en de haven van Piershil gerealiseerd worden. Dat bijt elkaar niet.

In de Piershilse krant, nummer 5, oktober 2015 staat daarover het volgende:

*Omdat de Haringvlietsluis op een kier is gezet is er meer behoefte aan zoet water. Door meer stromend zoet water kan de verzilting van Rotterdam gestopt worden en het Westland via Bernisse van zoet water voorzien worden.*

Ons agrarische landschap is beeldbepalend voor Korendijk. Voldoende zoet water is essentieel voor onze landbouw. Zoet water wordt schaars en wanneer het openen van het Spui bijdraagt aan voldoende zoet water in de regio dan is dat zondermeer een winst.

Naast het belang van voldoende zoet water is het behoud van leefbaarheid in de dorpen van essentieel belang. Met een open verbinding van het Spui en een haven met voldoende ligplaatsen krijgt de lokale economie een extra impuls waarmee een bijdrage geleverd wordt aan het behoud van de leefbaarheid in de dorpen.

Een besluit over een open verbinding met het Spui is niet afhankelijk van de besluitvorming over het windpark, zelfs niet wanneer het park 25 MW gaat leveren. Het Havenbedrijf stelt 10 miljoen beschikbaar voor milieu technische werkzaamheden aan de zuidrand van de Hoeksche Waard. Niets staat de gemeente in de weg om eind 2015 een besluit te nemen.

De VVD fractie vindt het belangrijk dat inwoners goed geïnformeerd worden en hun gevoelens kenbaar maken over de plannen voor een open haven in Piershil. Wij zullen het college dan ook vragen om op korte termijn een informatiebijeenkomst te organiseren.

Door: Marijke Boorsma

