

In dit nummer:

<i>Windturbines</i>	<i>blz. 1</i>
<i>Kadernota 2017</i>	<i>blz. 2</i>
<i>Eén gemeente</i>	<i>blz. 4</i>
<i>Noodopvang</i>	<i>blz. 5</i>
<i>Verwijderen link</i>	<i>blz. 5</i>
<i>Breedbandverbindingen</i>	<i>blz. 6</i>

Windturbines in Korendijk

Op 22 juni was de hoorzitting en kreeg de Gemeenteraad een uur om de Statenleden op andere gedachten te brengen. Namens de gemeenteraad heeft Marijke Boorsma ingesproken. De reactie van de gemeenteraad op het inpassingsplan bestond uit een betoog waarin is aangetoond dat:

- de provincie ten onrechte heeft besloten een inpassingsplan voor Korendijk op te stellen
- de voorkeurslocatie van de provincie, de locatie aan het Spui, zonder m.e.r. beoordeling en zonder onderbouwing tot stand is gekomen
- de gemeente Korendijk wel eerst een m.e.r. beoordeling moest starten omdat een dergelijk onderzoek nog niet eerder was uitgevoerd. Dit onderzoek in maart 2015 is afgerond.
- voor de uitvoering van het Energieakkoord draagvlak mee gewogen moet worden in de belangenafweging
- het participatieplan niet conform de NWEA gedragscode is. Zonder instemming van de omwonenden, krijgt de exploitant 17 % (€100.000,00 van het geschatte rendement van €600.000,00) van het participatieplan toegewezen voor de herinrichting van zijn land
- de omgevingsgeluiden ver beneden het gemiddelde liggen en er fors gemitigeerd moet worden wil het windpark aan de norm van 47 dB L_{den} kunnen voldoen. Om wel te voldoen zijn maatwerkvoorschriften noodzakelijk.
- de maat en de schaal van het Spui te klein is, de betekenis te onvoldoende om te worden gemarkeerd met windturbines.

Statenlid Marcel Ludema van de VVD deed aan het slot een handreiking aan de gemeenteraad. Hij daagde de gemeenteraad uit om vóór de besluitvorming door provinciale Staten op 14 september a.s. met een realistisch alternatief te komen voor de locatie aan het Spui. Dit alternatief moet wel op een raadsmeerderheid kunnen rekenen. Wanneer de gemeenteraad daarin slaagt dan wordt die locatie meegenomen in de afwegingen die gemaakt worden om voor of tegen het inpassingsplan te stemmen.



Kadernota 2017

Zes dagen voor het vaststellen van de kadernota ontvingen we het bericht dat de gemeente na 2016 geen precariobelasting meer mag heffen omdat de gemeente daar in 2015 geen inkomsten uit had. Het college had bij het opstellen van de kadernota wel gerekend op jaarlijks ongeveer €600.000,00 aan extra inkomsten, gedurende 10 jaar. Het college had zich daarmee rijk gerekend en de uitgaven van de gemeente flink opgeschroefd. De VVD fractie is hier nooit voorstander van geweest. Wij wilden deze belastinginkomsten, wat in feite gratis geld is, terug geven aan de inwoners door de gemeentelijke heffingen omlaag te brengen. In zes dagen tijd was het voor het college niet mogelijk om de kadernota aan te passen en dus werd de kadernota voor 2017 ongewijzigd aan de gemeenteraad voorgelegd ter besluitvorming. De insteek van het college was dat de raad kon aangeven welke investeringen wel en welke niet meer gedaan moesten worden. De VVD fractie vindt dat het college zelf met voorstellen moet komen en dat niet moet afschuiven naar de raad. De VVD fractie zit niet in de gemeenteraad om de problemen van de coalitie op te lossen. Vermeldenswaardig is voorts het positieve saldo uit de jaarrekening 2015. Het jaar 2015 is afgesloten met een positief saldo van €848.600,00. Oorzaken hiervan zijn lagere lasten en hogere baten. We noemen er daar twee van om u een indruk te geven van het financieel beleid dat het college zelf zo geweldig vindt:

- het door verschuiven van onderhoudskosten openbare ruimte naar 2016 bespaarde in 2015 €565.500,00
- voordelige afrekening zorgkosten WMO 2015, €449,300

Onderstaand de inbreng van de VVD.

Voorzitter,

De kadernota 2017 begint met de financiële tegenwind van de afgelopen jaren en de opmerking dat het erop lijkt dat we de komende jaren de wind weer in de rug hebben. Zoals zo dikwijls is alles wat op iets lijkt meestal niet waar. De wind in de komende jaren mee is inmiddels afgezwakt tot een vederlicht zomerbriesje.

Voorzitter, de VVD fractie is vorig jaar knarsetandend akkoord gegaan met de invoering van precario ondergrondse leidingen. Wij vinden dit een onnodige en onzichtbare belastingverhoging voor de inwoners. Onzichtbaar omdat inning van precariobelasting verloopt via de rekening van het nutsbedrijf en niet rechtstreeks door de gemeenten. Onnodig omdat de gemeentelijke overheid er uitgaven van wilde bekostigen die niet direct noodzakelijk waren. Wij willen dat de Rijksoverheid en gemeenten alleen geld uitgeven aan noodzakelijke dingen. Daardoor kunnen de belastingen omlaag en hebben mensen de vrijheid om hun eigen keuzes te maken. De VVD fractie is dan ook verheugd dat de precariobelasting wordt opgeheven.



Deze kadernota is niet langer structureel sluitend. Het is de verantwoordelijkheid van het college om de kadernota aan te passen. Het college zal afwegingen moeten maken over terreinen waarop bezuinigd kan worden en waar meer geld beschikbaar voor moet worden gesteld. Het college zal flink aan de slag moeten om een sluitende meerjarenbegroting rond te krijgen.

In het Kompas van 22 juni jl. stond dat Korendijk financieel goed op koers ligt, dat het gemeentebestuur van Korendijk vindt dat door het nieuwe beleid de missie, in vergelijking tot een paar jaar geleden, geslaagd is. Dankzij dit nieuwe beleid moet het voor het college geen probleem zijn om spoedig nieuwe voorstellen aan de raad te presenteren. Vanuit de kader stellende rol van de gemeenteraad zal de VVD nu aangeven welke richting wij op willen om de begroting voor 2017 sluitend te maken

Belangrijkste punt voor de VVD fractie is dat de lokale lasten in 2017 niet stijgen. Om dit te realiseren zal er geschrapt moet worden in de uitgaven van de gemeente. Wat betreft de VVD fractie kan geschrapt worden in:

- de investeringen (A- projecten) in de openbare ruimten met een eenmalig financieel effect voor 2016. Hiermee bespaart de gemeente ruim een ton in 2016 die bestemd kan worden voor dekking van de uitgaven in 2017
- de investeringen (B- projecten) in de openbare ruimten met financiële gevolgen voor meerdere jaren. Alleen de projecten die echt moeten omdat de veiligheid van inwoners in het geding is, omdat achterstallig onderhoud zoveel kapitaalverlies met zich meebrengt dat uitstel onverantwoord is en om andere dringende redenen
- geen risicoreservering verbonden partijen. Alle uitgaven, ook die van de verbonden partijen, moeten binnen het budget van 2016 blijven
- de Wmo, algemene / preventieve voorzieningen zoals b.v. een was - en strijkservice en een rol als aanjager hierin voor Stichting Welzijn Hoeksche Waard
- het ophogen van het budget voor dorpsgroepen. De gemeente heeft nog niet zo lang geleden een subsidiebeleid vastgesteld. Het subsidiebeleid biedt ruimte aan iedere inwoner en groepen van inwoners om een activiteit of dienstverlening op te zetten. Laten we het simpel houden en geen uitzondering maken voor de dorpsgroepen
- het aanleggen van een multifunctionele accommodatie in Piershil
- het moderniseren van de gymzaal in Goudswaard
- de subsidiering van collectieve voorzieningen. In het coalitieakkoord van deze coalitie staat ondermeer dat verenigingen ondersteunt worden, o.a. door zelfredzaamheid te bevorderen. Niet denken vanuit subsidiering maar vanuit facilitering. Omdat het college in de afgelopen jaren geen noodzaak tot bezuinigen zag is de zelfredzaamheid van verenigingen niet opgepakt en niet vergroot. Dit is het moment om uw afspraken uit het coalitieakkoord met nieuw elan op te pakken.

Voorzitter, de VVD wil ook investeren. Investeren in projecten waarin de geïnvesteerde belastingeuro in veelvoud terugkomt in de vorm van economische opbrengsten en leges. Een van deze projecten is Swaneblake.

Swaneblake biedt een versterking van de middenstand en de leefbaarheid in de gemeente Korendijk. Becijferd is dat er 45 directe en indirecte arbeidsplaatsen bijkomen door Swaneblake. Het is noodzakelijk dat het college actief stuurt op de realisatie van de gebiedsagenda. We hebben een schitterende gebiedsvisie vastgesteld. De intentieverklaring voor de uitvoering van deze plannen is getekend. Er zijn bedrijven en fondsen die willen investeren in Korendijk. Waar wacht het college nog op? Wanneer gaan we de eerste vergunningen verlenen?

Het is duidelijk dat de VVD een nieuw voorstel van het college verwacht om de begroting voor 2017 en de jaren daarna sluitend te laten zijn. Tot slot vragen wij u om de bijdrage van de gemeente Korendijk aan de Stichting Welzijn Hoeksche Waard hierin mee te nemen. De VVD wil minimaal dat die bijdrage in 2017 niet omhoog gaat. Het afbouwen van de uitgedijde zorg vraagt om een ander welzijnswerk. In het welzijnswerk van deze tijd moet het vooral gaan om het bemiddelen, ondersteunen, verwijzen en faciliteren van inwoners en minder om het uitvoeren zelf.

Uw keuze in deze kadernota om Stichting Welzijn Hoeksche Waard een aanjagende rol te geven in het ontwikkelen van algemene preventieve voorzieningen in de Wmo door hen bijvoorbeeld een was- en strijkservice te laten opzetten staat haaks op de transformatie die nog verder doorontwikkeld moet worden. Het aanbod creëert de vraag. We moeten af van nog meer overheidsvoorzieningen die slechts meer consumptie van voorzieningen uitlokken.

Voorzitter, een samenleving is het mooist als mensen er zelf iets van maken.

Tot zover in de eerste termijn

Tot onze verbazing kwamen de overige partijen met wensenlijstjes. De VVD was daarmee de enige partij die vond dat uitgaven teruggeschroefd moeten worden. Ben dan ook heel benieuwd naar de bezuinigingsvoorstellen van het college. Voor de VVD fractie is het een absolute voorwaarde dat in ieder geval de begroting voor 2017 sluitend is.

Eén gemeente Hoeksche Waard per 01-01-2020

Op 5 juli jl. heeft Gedeputeerde Staten (GS) besloten over te gaan tot herindeling van de Hoeksche Waard tot één gemeente. GS heeft dat besluit toegelicht in een bijeenkomst in het dorps huis te Strijen. Het besluit is door GS op schrift gesteld in een brief van 10 kantjes. In die brief is het hele proces vanaf het begin van deze eeuw meegenomen en worden we stap voor stap meegenomen in het onvermijdelijke, één gemeente Hoeksche Waard. Deze brief kunt u lezen via de site van de gemeente en de site van de provincie. De VVD fractie is blij met dat besluit. Er is een einde gekomen aan jaren van discussie over de vorm. We kunnen ons eindelijk richten op de inhoud. Ook belangrijk is dat er nu eindelijk duidelijkheid is. Er is een knoop doorgehakt.

De politieke partijen die voor versterkte samenwerking zijn en daarmee kiezen voor een 4e bestuurslaag, bieden via de pers de nodige weerstand. Die weerstand hoort bij een veranderingsproces en ook bij een rouwproces (het verlies van). Die weerstand moeten we dan ook niet groter maken dan die is. We reageren er niet op. We willen verbinden en niet polariseren. De VVD fractie werkt o.a. op het windmolendossier en het dossier herindeling, prettig samen met de PvdA. In zijn blogs over herindeling verwoordt Jelle Stelpstra, fractievoorzitter van de PvdA, standpunten waar de VVD fractie achter staat. Omdat Jelle in zijn blogs korte metten maakt met een aantal fabeltjes over fusies van gemeenten, heb ik zijn blogs samengevoegd in één bijlage bij deze nieuwsbrief.

Door: Marijke Boorsma

Stand van zaken noodopvang vluchtelingen

De Hoeksche Waardse gemeenten hebben gepoogd om gezamenlijk tot een aanbod te komen aan het COA om 200 vluchtelingen op te vangen voor een periode van maximaal 2 jaar. Uiteindelijk bleek de gewenste kleinschalige opvang niet passen in de kaders van het COA. Vanuit de ChristenUnie in Binnenmaas werd een laatste poging gedaan om de eerder afgesproken kaders op te rekken om noodopvang toch nog mogelijk te maken. De VVD fractie in Korendijk heeft aangegeven hier niets in te zien, om de volgende redenen: we doen genoeg, er is geen draagvlak bij inwoners, en er is geen urgentie meer. Hieronder een toelichting op onze argumenten:

1. We doen genoeg want we vangen vluchtelingen op in het AZC in 's-Gravendeel. De Hoeksche Waard vangt in het AZC maximaal 350 vluchtelingen op.
2. Daarnaast voldoet de Hoeksche Waard aan de gevraagde opgaven van permanente huisvesting van statushouders. Ook hier doet de Hoeksche Waard dus wat van haar wordt gevraagd.
3. We hebben het COA de mogelijkheid gegeven om kleinschalige locaties voor noodopvang te realiseren, het COA kiest ervoor hier niet op in te gaan. Om begrijpelijke, bedrijfseconomische, redenen overigens.
4. Er is geen draagvlak bij inwoners voor (grootschalige) opvang.
5. Inmiddels is duidelijk dat er geen tekort meer is aan noodopvangplekken, meer dan de helft van de gerealiseerde plekken staat leeg.

Verwijderen link naar informatie over seksuele voorlichting

Het komt niet voor dat er een duidelijke morele en principiële discussie plaatsvindt op lokaal niveau. De SGP heeft echter, door in een motie te vragen om het verwijderen van een link naar seksuele voorlichting, onze liberale grondbeginselen flink op de proef gesteld. De SGP is van mening dat de gemeente, via de website van het jeugdteam, geen link moet plaatsen naar een - door de rijksoverheid gemaakte- website waarop expliciete seksuele voorlichting wordt gegeven richting jongeren. De VVD fractie is van mening dat het onthouden van feitelijke en relevante informatie principieel onjuist is, en ook niet werkt. Onze argumenten:

1. De VVD wil dat iedereen in vrijheid kan kiezen voor welke informatie zij tot zich nemen. Wat ons betreft mag er ook informatie worden aangeboden over de christelijke overtuiging rondom relaties en seks. Maar ook feitelijke informatie voor mensen die geen christelijke overtuiging hebben moet vrij en onbeperkt beschikbaar zijn.
2. Het is de christelijke overtuiging dat seksualiteit en liefde verbonden zijn. Dat een mens monogaam moet zijn. Maar niet iedereen deelt die waarden en maakt die keuzes. Sommigen vinden seksualiteit een lichamelijke iets. Daar kun je heel veel van vinden, maar dat waardeoordeel zal de VVD niet maken, en wij vinden dat de overheid dat waardeoordeel ook niet mag maken. Dat kunnen mensen zelf.
3. Afschermen van informatie is principieel onjuist: geef iedereen alle info en laat mensen zelf een keuze maken. Geen overheidsbemoeienis (of kerkbemoeienis) met wat geschikt is en wat niet.

Als we dat hadden gedaan was o.a. de aarde nog plat geweest i.p.v. rond en waren mens en dier geschapen door God en niet geëvolueerd volgens de theorie van Darwin.

4. Het levert praktisch ook niks op. Met Google vind je alles. Het is dus sowieso een symbolische daad met 0 praktisch effect. Symboolpolitiek die de VVD niet heeft gesteund. Helaas waren de coalitiebelangen van de PvdA groter dan hun principes en heeft de PvdA de SGP en het CDA aan een meerderheid geholpen op dit punt.

Breedbandverbindingen in de Hoeksche Waard

In de kranten staat veel over de digitale bereikbaarheid op ons eiland. Wij ondersteunen het onderzoek en de aanpak van de verbetering van de internetverbindingen van harte. Sterker nog, voor de VVD fractie is digitale bereikbaarheid een cruciale vestigingsvoorwaarde voor de komende decennia. Wat ons betreft is een goede internetverbinding een nutsvoorziening en basisvoorziening. Daarin moeten we als lokale overheden indien nodig flink investeren, want daar profiteren burgers, bezoekers en bedrijven van.

Door: Leon Hoek