

Algemeen over het coalitieprogramma:

Herkenbare punten uit de verkiezingsprogramma's van alle drie en inderdaad geen dichtgetimmerd plan. Het kan nog alle kanten op.

Drie punten uit het coalitieprogramma wil ik er uitlichten omdat de VVD die **verrassend, zorgwekkend en verbijsterend** vindt.

Verrassend om te lezen dat de PvdA die voor de verkiezingen optrad als voorvechter van één gemeente HW, nu eerst de uitkomst van de diverse onderzoeken afwacht, alvorens een standpunt in te nemen.

De PvdA krijgt voor het inleveren van haar standpunt van het vorig jaar over herindelen veel terug, onder meer:

- *Onderzoek naar **een kortingspas** voor gezinnen tot een inkomen van 110% van het bijstandsniveau*
- *Naast de wettelijke verplichting in hulpverlening aan burgers met problematische schulden door de RSDHW **onderzoek naar samenwerking met instellingen en vrijwilligers naar begeleiding voor gezinnen met multi-problematiek.***
- ***uitbreiding van het huidige vrijwilligersvervoer** voor kwetsbare doelgroepen*
- ***de gemeente gaat stageplaatsen en werkervaringplekken voor schoolverlaters creëren***
- ***de gemeente gaat minimaal 5 % arbeidsplaatsen reserveren voor mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt zoals schoolverlaters, arbeidsgehandicapten en langdurig werklozen.***
Vervolgens gaat de gemeente zich inspannen om die 5 % ook te realiseren bij de gemeenschappelijke regelingen en vandaar uit de 5 % promoten bij het bedrijfsleven.

De VVD complimenteert de PvdA dan ook met dit onderhandelingsresultaat. Een zetel is van doorslaggevende betekenis wanneer je op een wip zit die de coalitie aan een meerderheid moet helpen.

Zorgwekkend dat een degelijke financiële paragraaf totaal ontbreekt.

Legio wensen zonder dekingsplan.

Wordt dit een programma dat meer idealistisch is dan realistisch?

Naast de wensen van de PvdA zijn er wensen zoals:

- *onderzoek naar het herintroduceren van schoolzwemmen*
- *het blijven aanbieden van gratis verkeerslessen op basisscholen*
- *behoud van een bibliotheek in elk dorp*
- *een peuterspeelzaal in ieder dorp*
- *vraagafhankelijke vervoersconcepten om de bereikbaarheid te verhogen*
- *alleen de reële kosten van begraven gaan in rekening worden gebracht*
- *het invoeren van een routeringssysteem van en naar de HW bedrijven*
- *onderzoek naar starterleningen*
- *uitbreiding van taken van de BOA op het gebied van veiligheid en het voorkomen van overlast*

Verbijsterend omdat u van plan bent om te bezuinigen op kosten die niet voor de gemeente zijn. De kosten voor opname in een instelling gaan onder de wet langdurige zorg en onder de zorgverzekeringswet vallen. Dit is dus de eerste besparing die u vast kunt schrappen.

Het nieuwe college nog veel moet leren. Bij de raad is meer kennis aanwezig.

Het nieuwe college stelt als doel het besparen op zorgkosten. Realiseert u zich dat wanneer de financiën leidend zijn, het beleid zoek is? Het gaat om de doelen die u wilt halen en niet om het bezuinigen op zich. *(preventie is het doel met als motief gezondheidswinst en daarmee kostenbesparing)(doel is collectieve voorzieningen handhaven / op peil brengen. Het motief is besparing op de kosten) (motieven en doelen niet door elkaar halen).*

Onze voorlopige conclusie is dat het programma meer idealistisch is dan realistisch. We vragen ons af wie overtuigd moeten worden. Wij zijn er nog niet overtuigd dat dit programma het beste is voor Korendijk.

Benoeming wethouders:

Eerst een algemene opmerking:

Deze coalitie is op basis van persoonlijke voorkeur tot stand gekomen. Op zich is er niets mis met voorkeur voor personen zolang dat niet conflicteert met het belang van de inwoners. De VVD vindt dat het belang van de inwoners niet gediend is met:

- een wethouder, zonder recente ervaring in het sociaal domein en van buiten Korendijk
- een wethouder zonder politieke en bestuurlijke ervaring die lang na heeft moeten denken over het aanvaarden van de functie en na toestemming van het thuisfront uiteindelijk "JA" zei.

Tel hierbij op dat Korendijk een tijdelijke burgemeester heeft van buiten de Hoeksche Waard.

Verwacht mag worden dat wethouders uit Korendijk niet langer de HW zullen vertegenwoordigen in DB's van gemeenschappelijke regelingen op het niveau van ZHZ. Recentelijk had Korendijk daarin meer inbreng dan de andere gemeenten in de HW.

Indien persoonlijke voorkeur niet zou meetellen dan zijn er in Korendijk volop kandidaat wethouders voor het sociaal domein te vinden. Het CDA heeft immers een raadslid met veel kennis en kunde op dit terrein, het GBK zelfs 2 raadsleden en de VVD heeft laten weten, ondanks het verlies van een zetel, verantwoordelijkheid te willen nemen mocht dat wenselijk dan wel in het belang van Korendijk zijn. Omdat persoonlijke voorkeur prevaleert komt er nu een wethouder van buitenaf en zonder recente ervaring met de decentralisatie van rijkstaken naar gemeente. Niet sterk!